



Iktatószám: 184048-4/2017
Ügyintéző: dr. Manhertz Zita
Tárgy: kötelező vételi ajánlat jóváhagyása

H-KE-III-683/2017. számú határozat

A KONZUM Befektetési és Vagyonkezelő Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhely: 1065 Budapest, Révay utca 10. II. em.), a KONZUM MANAGEMENT Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1065 Budapest, Révay utca 10.), a KONZUM PE Magántőkealap (nyilvántartási száma: 6122-44), és a Konzum Befektetési Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 15. A. lház. 2. em.) (a továbbiakban együttesen: **Ajánlattevők**), mint az Appeninn Vagyonkezelő Holding Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhely: 1022 Budapest, Bég utca 3-5.) (**Céltársaság**) valamennyi szavazati jogot megtestesítő, a Budapesti Értéktőzsde Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1054 Budapest, Szabadság tér 7. Platina torony I. épület IV. emelet) által működtetett szabályozott piacra bevezetett névre szóló, dematerializált, 100,- Ft névértékű, HU0000102132 ISIN azonosítójú törzsrészvényét (**Részvények**) kötelező vételi ajánlat útján megszerezni kívánó személyek, illetve az MKB Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1056 Budapest, Váci utca 38.), mint lebonyolító (**Lebonyolító**) együttes kérelmére a Magyar Nemzeti Bank (székhely: 1054 Budapest, Szabadság tér 9.) (**MNB**) előtt indult kötelező vételi ajánlat (**Ajánlat**) jóváhagyására irányuló eljárásban az MNB az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozza:

Az **MNB** az Ajánlattevők és a Lebonyolító által a MNB-hez 2017. augusztus 28. és szeptember 7. napján benyújtott és az MNB által működtetett honlapon (www.kozzetetek.hu), a Céltársaság honlapján (www.appeninnholding.com), a Lebonyolító honlapján (www.mkb.hu) és a Budapesti Értéktőzsde Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1054 Budapest, Szabadság tér 7. Platina torony I. ép. IV. em.) honlapján (www.bet.hu) ugyanezen a napon közzétett, majd 2017. október 2. napján az MNB felhívására módosított Ajánlatot **jóváhagyja**.

Az Ajánlattevők – a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (**Tpt.**) 70. § (4) bekezdése szerint – az MNB határozatának kézhezvételét követően haladéktalanul kötelesek kezdeményezni a felügyeleti eljárás eredményének és a vételi ajánlatnak a közzétételét, az elfogadó nyilatkozat megtételére megadott határidő kezdő és zárónapjának megjelölésével.

A határozat ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek nincs helye. Az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól keresettel kérheti.

Tekintettel arra, hogy a közigazgatási eljárás 2016. június 30-át követően indult, a jogi képviselővel eljáró félnek és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek a keresetlevelet – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve – az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével kell az MNB-nél benyújtania.¹ A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselettel jár el – az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű

¹ Az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás elérhetősége: <http://www.mnb.hu/felugyelet/engedelyezes-es-intezmenyfelugyeles/hatarozatok-es-vegzesek-keresese>

azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

Egyéb esetekben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett keresetlevelet 3 (három) példányban kell az MNB-nél benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben vagy az alperes közigazgatási szerv kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az eljárás során – a nyilvánosan működő részvénytársaságban történő befolyásszerzésre irányuló eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon túl – eljárási költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

Az Ajánlattevők kötelező vételi ajánlatot tettek a Céltársaság által kibocsátott valamennyi, nem az Ajánlattevők tulajdonában lévő Részvényre, amelyet a Tpt. 69. § (1) bekezdésének megfelelően az MNB-hez jóváhagyás céljából 2017. augusztus 28. napján és 2017. szeptember 7. napján benyújtottak, majd kérelmüket 2017. szeptember 12. napján kiegészítették.

Az Ajánlattevők a jelen határozat rendelkező részében meghatározottak szerint eleget tettek a Tpt. 69. § (1) bekezdésében foglalt közzétételi kötelezettségüknek. A vételi ajánlattétel útján történő befolyásszerzés lebonyolítására az Ajánlattevők közreműködőként a Tpt. 68. § (4) bekezdése alapján a Lebonyolítót bízták meg.

Az Ajánlat jóváhagyására irányuló eljárásban az MNB hatásköre – a Tpt. 70. § (2) bekezdése értelmében – az ajánlati feltételek vizsgálatán belül a Tpt.-ben az ajánlat kötelező részeként meghatározott tartalmi elemek jogszerűségi szempontból való elbírálására terjed ki. Az MNB ennek keretében – a benyújtott Ajánlat áttekintését követően – hiánypótlásra, a kérelem mellékletének kiegészítésére, illetve módosítására, valamint a tényállás tisztázásához szükséges nyilatkozat-tételre történő való felhívás megtételét látta szükségesnek, ezért 2017. szeptember 21. napján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. § (3) bekezdése alapján, a Tpt. 70. § (1) bekezdésében, a Tpt. 388. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, illetve a Ket. 51. §-ának (2) bekezdése alapján három munkanapos határidő kitérésével felhívta az Ajánlattevőket a szükséges módosításokra.

Az Ajánlattevők és a Lebonyolító a hiánypótlásra, a kérelem mellékletei kiegészítésére, illetve módosítására, illetve a tényállás tisztázásához szükséges nyilatkozattételre történő felhívásnak eleget tettek azzal, hogy az MNB felhívásának megfelelően módosított Ajánlatot a Tpt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott időtartamon belül, 2017. szeptember 27. napján benyújtották, majd 2017. október 2. napján kiegészítették.

Az MNB a benyújtott Ajánlatot – a Tpt. vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott, az Ajánlat kötelező tartalmi elemeire vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelés tekintetében – megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

A Tpt. 69. § (2) bekezdésének a) pontjában előírt adatokat az Ajánlat 1.1. és 2.2. pontja foglalja magában, ugyanezen törvényhely (2) bekezdése b) pontjában foglaltaknak megfelelő rendelkezéseket pedig az Ajánlat 2.4. pontja tartalmazza.

A Tpt. 69. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az Ajánlat 3.1. pontjában feltüntetett, az Ajánlat tárgyát képező Részvényekért ajánlott, az Ajánlat 3.2. pontja szerint kiszámított, az Ajánlat 3.1. pontjában meghatározott, és az

Ajánlat 3.3. pontja szerint teljesítendő ellenérték a Tpt. 72. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt elvekre figyelemmel került meghatározásra. Az ellenérték teljesítésével kapcsolatosan a Tpt. 69. § (2) bekezdése c) pontjában hivatkozott, a Tpt. 74. § (6) bekezdésében előírt teljesítési határidőre vonatkozó figyelemfelhívást és az ellenérték késedelmes teljesítésének a Tpt. 74. § (8) bekezdése szerinti jogkövetkezményeit az Ajánlat 3.3. pontja ismerteti.

A Tpt. 69. § (2) bekezdésének d) pontjában megjelölt adat az Ajánlat értelmező rendelkezéseket tartalmazó részében és az Ajánlat 4. pontjában leírtak fel.

A Tpt. 69. § (2) bekezdésének e) pontja szerinti feltételeket az Ajánlat 6. és 7. pontjában leírtak foglalják magukban.

Az Ajánlattevők a Tpt. 68. § (4) bekezdése alapján megbízást adtak a Lebonyolító részére, hogy az a befolyásszerzés lebonyolításában közreműködjön; és a Tpt. 69. § (2) bekezdése f) pontjának megfelelően az Ajánlat értelmező rendelkezéseket tartalmazó részében és 2.5. pontjában megjelölték a nevezett befektetési szolgáltató nevét és székhelyét.

Az Ajánlattevők a Tpt. 69. § (4) bekezdésében megjelölt működési tervet és gazdasági tevékenységről szóló jelentést a Tpt. 8. számú melléklete alapján elkészítették, azokat a 69. § (6) bekezdésének a) pontja szerint az Ajánlathoz csatolták, és a Tpt. 69. § (2) bekezdése g) pontjának megfelelően az Ajánlat 12. pontjában feltüntették azok megtekintésének helyét.

A Tpt. 69. § (2) bekezdésének h) pontja alapján az elfogadó nyilatkozatban megjelölt Részvényeknek az Ajánlattevők közötti megosztási arányát az Ajánlat 5. pontja tartalmazza.

A Tpt. 69. § (2) bekezdésének j) pontjában nevesített körülményeket az Ajánlat 13. pontja részletezi, míg az ugyanezen törvényhely (2) bekezdésének l) pontjában foglaltak az Ajánlat 14. pontjában található.

Az Ajánlat 17. pontja tartalmazza a Tpt. 69. § (2) bekezdésének m) pontja szerinti rendelkezéseket.

A Tpt. 69. § (2) bekezdésének n) pontja szerinti, a vételi ajánlatot befolyásoló egyéb lényeges körülményekkel kapcsolatos nyilatkozat az Ajánlat 19. pontjában található.

Az Ajánlat elbírálásához szükséges, a Tpt. 69. § (5) bekezdése szerinti felelősségvállaló nyilatkozatot a gazdasági tevékenységről szóló jelentések III/A.9., III/B.9., III/C.9., és III/D.9. pontjai, valamint egy külön nyilatkozat is tartalmazzák, amelyekben az Ajánlattevők és a Lebonyolító kijelentik, hogy a gazdasági tevékenységről szóló jelentés a valóságnak megfelelő adatokat tartalmaz, valamint nem hallgatnak el olyan tényt és információt, amely az Ajánlattevők és az Ajánlat megítélése szempontjából jelentőséggel bírnak. A nyilatkozat értelmében a gazdasági tevékenységről szóló jelentés félrevezető tartalma vagy információ elhallgatása következtében keletkezett kár megtérítéséért az Ajánlattevők és a Lebonyolító egyetemlegesen felelősek.

A Tpt. 69. § (6) bekezdése b) pontjának megfelelően, összhangban ugyanezen törvényhely (7) bekezdésével, a szükséges fedezetigazolás is benyújtásra került, amely hitelt érdemlően tanúsítja, hogy az Ajánlatban meghatározott Részvények megszerzéséhez szükséges ellenérték szolgáltatásához az Ajánlattevők fedezettel rendelkeznek.

Mindezek alapján az MNB megállapította, hogy az ajánlati dokumentumoknak a Tpt.-ben nevesített kötelező tartalmi elemei – mint az MNB által az Ajánlat jogszerűsége tekintetében lefolytatandó engedélyezési eljárás során vizsgálandó ajánlati feltételek – a fentiekben hivatkozott törvényi követelményeknek megfelelnek.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott Ajánlat, valamint annak mellékletei a Tpt.-ben meghatározott valamennyi kötelező követelményt kielégítik, a Tpt. 70. § (1), valamint (2) bekezdése alapján az MNB az Ajánlat jóváhagyásáról határozott.

A határozat a hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A Magyar Nemzeti Bank által a pénzügyi közvetítőrendszer felügyelete keretében, valamint a bizalmi vagyonkezelő vállalkozások tekintetében lefolytatott egyes engedélyezési és nyilvántartásba vételi eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (V. 13.) MNB rendelet 18/A. § (3) bekezdése szerint a nyilvánosan működő részvénytársaságban történő befolyásszerzésre irányuló eljárásért 800.000 forint igazgatási szolgáltatási díj az Ajánlattevők által megfizetésre került.

A határozat kiadmányozására a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (MNB tv.) 4. § (9) bekezdésében és 39. § (1) bekezdésének h) pontjában meghatározott feladatkörben, az MNB tv. 13. § (11) bekezdésében foglaltak szerint átruházott kiadmányozási jogkörben került sor.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontján, 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1) bekezdésén, az Mnbtv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdésén, 327. § (1)-(2) bekezdésein, 330. § (2) bekezdésén, 332. § (2a) bekezdésén, 338. § (1)-(2) bekezdésein, valamint a 340/B. § (2) bekezdésén és 397/I. § (2) bekezdés b) pontján alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja, valamint 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közléssel válik jogerőssé.

Budapest, 2017. október 02.

A Pénzügyi Stabilitási Tanács, mint a hatáskör gyakorlója

**Dr. Barnóczki Péter s.k.,
igazgató, kiadmányozó**

ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRT IRAT